



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1441/2024-48

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MALI-logging d.o.o., OIB 42414841160, Karlovac, Turan 66, dana 31. ožujka 2026.,

**r i j e š i o   j e**

I. Privremenom stečajnom upravitelju Marijan Drljanovčan, OIB 49708160625, Miholjanec, Antuna Mihanovića 131, određuje se nagrada u iznosu od 697,67 eura bruto uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstvo osiguranje.

II. Nalaže se računovodstvu suda da iznos od od 697,67 eura bruto uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstvo osiguranje, isplati privremenom stečajnom upravitelju Marijan Drljanovčan, OIB 49708160625, Miholjanec, Antuna Mihanovića 131, iz sredstava Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, na žiro-račun Zagrebačke banke **IBAN: HR0923600003110332368 (općina Virje, I stup MIO)**, sve u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog Rješenja.

**Obrazloženje**

1. Podneskom od 19. prosinca 2025. godine Marijan Drljanovčan zatražio je određivanje nagrade za poslove koje je obavio kao privremeni stečajni upravitelj u ovosudnom predmetu.

2. U podnesku od 19. prosinca 2025. godine navodi se kako Privremeni stečajni upravitelj obavio je sljedeće poslove:

- izvršio je pregled poslovnog prostora dužnika
- utvrdio je nesposobnost za plaćanje dužnika
- utvrdio da dužnik nema u vlasništvu vozila
- utvrdio da dužnik nema imovine iz koje bi se namirili troškovi otvorenog stečajnog postupka.

3. Sud je utvrdio ako je FINA-e Regionalni centar Zagreb, podnijela ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

4. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ). Prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

5. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 123.5.2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 189 dana. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

6. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

7. Rješenjem od 17. lipnja 2024. pokrenut je prethodni postupak, a po prijedlogu FINA-e, radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

8. Sud je Rješenjem od 10. rujna 2024. godine Marijana Drljanovčan, OIB 49708160625, Miholjanec, Antuna Mihanovića 131, imenovao za privremenog stečajnog upravitelja.

9. Rješenjem od 10. rujna 2024. godine određena je dužnost privremenog stečajnog upravitelja na način da odlaskom na adresu sjedišta dužnika izvrši uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribavi podatke nadležnih institucija i nakon toga podnese izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, a osobito gdje se nalaze, vrijednost i stanje sljedećih dužnikovih vozila:

1) N1, marka VOLKSWAGEN AMAROK 3.0 TDI V6, godina proizvodnje 2017., reg. oznaka KA206HS (upisana mjera ograničenog raspolaganja "rjesenjeOvrha")

2) N1, marka VOLKSWAGEN TRANSPORTER 2.0 TDI, godina proizvodnje 2012., reg. oznaka KA409IO (upisana mjera ograničenog raspolaganja "rjesenjeOvrha")

3) T, marka DEUTZ-FAHR AGROSTAR 6.31, godina proizvodnje 1993., reg. oznaka KA256JJ (upisana mjera ograničenog raspolaganja "rjesenjeOvrha")

4) N1, marka MITSUBISHI L200 2.5 TD GLS, godina proizvodnje 2004., reg. oznaka KA502II (datum objave 13. travnja 2024.)

s time da vrijednost vozila temelji, ako je moguće, na kataloškoj procjeni Centra za vozila Hrvatske (ako vozilo ne pronađe, na kataloškoj procjeni Centra za vozila Hrvatske prema podacima dostupnim za vozilo), stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova

stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka. 2 St-1441/2024

Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga u spis.

10. Prema odredbi čl. 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 dalje: SZ) ako se tijekom prethodnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, stečajni sudac će donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

11. Svrha prethodnog postupka ostvaruje se na način da se, sudjelovanjem privremenog stečajnog upravitelja kao tijela stečajnog postupka, odnosno njegovim djelovanjem nesporno utvrdilo postojanje stečajnog razloga, kao i da se s visokim stupnjem vjerojatnosti utvrdi imovina dužnika, a što kasnije utječe na tijek stečajnog postupka. Naime, imovinu stečajnog dužnika ne čini samo ona imovina koju je dužnik imao u trenutku otvaranja stečajnog postupka, već i ona imovina koja je različitim nedopuštenim radnjama prije otvaranja stečajnog postupka izišla iz imovine stečajnog dužnika. Utvrđivanje imovine stečajnog dužnika bitno je za odluku suda o tome da li će otvoriti stečaj po čl. 129. SZ-a ili će stečaj otvoriti i zaključiti u skladu s čl. 132. SZ-a. S obzirom na to da u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika, stanje imovine dužnika i mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, sud je na temelju odredbe čl. 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja.

12. Za obavljeni posao privremeni stečajni upravitelj Marijan Drljanovčan podnio je 19. prosinca 2025. godine zahtjev za određivanjem nagrade kako je to navedeno u izreci rješenja, a sve u skladu s člankom 7., i 19. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima, te članku 17. i 29. Stečajnog zakona. Sud je zahtjev stečajnog upravitelja za odrađeni posao u svojstvu privremenog stečajnog upravitelja ocijenio osnovanim u cijelosti.

13. Prema odredbi čl. 94. Stečajnog zakona (NN 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024.; dalje SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

14. Prema članku 4. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15 – dalje: Uredba) privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna, dok je stavkom 2. članka 4. određeno kako nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

15. Slijedom navedenoga, sud je ocjenjivao obujam i složenost poslova koje je stečajni upravitelj obavio u razdoblju u kojem je obnašao dužnost privremenog stečajnog upravitelja, a za koje razdoblje se traži nagrada.

16. Obavljajući dužnost privremenog stečajnog upravitelja Marijan Drljanovčan postupio po rješenju suda od dana 10 rujna 2024., odnosno utvrdio je imovinu dužnika, obveze dužnika kao i predvidive troškove prethodnog i stečajnog postupka.

17. Navedene radnje prema stavu i mišljenju suda nisu radnje odnosno poslovi veće složenosti, međutim posao je zahtijevao čitav niz provjera i radnji kojima je privremeni stečajni upravitelj utvrdio imovinu predloženog dužnika.

18. Stoga je sud primjenjujući odredbu čl. 94. Stečajnog zakona i čl. 4. st. 1. i 2. Uredbe i odredio nagradu u iznosu koji je naveden u izreci rješenja.

19. Osim toga, prilikom određivanja nagrade sud je primijenio odredbu članka 10. stečajnog zakona u vezi članka 223. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019) primjenjujući načelo slobodne ocjene.

20. Člankom 111. st. 3. Stečajnog zakona određeno je kako se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju se sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka

21. Člankom 155. st. 1. toč. 3. Stečajnog zakona određeno je kako u troškove stečajnog postupka spadaju nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja.

22. Člankom 15. Uredbe određeno je kako se iznosi nagrada određuju u bruto iznosu.

23. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 31. ožujka 2026.

Sudac:  
Nikola Ribarić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU :

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana po dostavi rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava iz stavka 1. smatra se obavljenom istekom osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

#### DNA:

1. privremeni stečajni upravitelj
2. Računovodstvo suda, po pravomoćnosti
3. e-oglasna ploča
4. spis

Broj zapisa: **9-30885-f44de**

Kontrolni broj: **0ace5-1196f-66e9d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.